



Miljörörelsens agerande stämmer inte med deras verklighetsbeskrivning

Många av oss inom lantbruket har sedan EU-inträdet upplevt att vi på alla möjliga sätt blivit diskriminerade. Ensidigt höjda dieselskatter, beteskrav, biotopskydd, med mera har gjort att vi hela tiden tappat produktion inom landet.

Allt detta bleknar nu i jämförelse med de fullständigt idiotiska förslag som kommer från diverse olika håll. EU har på förslag att förbjuda slutavverkning av skog. Cementa på Gotland har inte fått tillstånd att fortsätta kalkbrytningen och därmed hotas vår försörjning av cement i Sverige. Ökad elanvändning förespråkas överallt. Trots detta läggs kärnkraftverken, vattenkraft anses inte som förnybar och vi har brist på el. För några dagar sedan startades Karlshamns oljekraftverk och det har nu den högsta produktionsnivån på tio år.

PASSIVA POLITIKER

Sedan länge har vi en situation där våra politiker via sin passivitet godkänt att djurrättsaktivister (rätt benämning är djurrättsterrorister) terroriserar djurägare genom att inga lagar stiftats som förbjuder dessa aktioner. Numera kan de dessutom stoppa maskiner som avverkar

skog. Till detta kan läggas rovdjursproblematiken, vildsvin och övrigt vilt, att klassa lantbruk som miljöfarlig verksamhet och så vidare.

Frågan är vad målet med Sverige är? De förslag som ligger och som redan genomförts kommer att sända Sverige in en ekonomisk katastrof med elbrist och ytterligare brist på mat. Landsbygden utplånas utan skogen. Valfärden kan inte finansieras. Människor kommer de facto att dö av den här politiken.

MILJÖRÖRELSEN ALDRIG NÖJD

Om vi mer specifikt går tillbaka till lantbruket igen så måste vi sätta stopp för den politiska korrektheten inom våra egna föreningar och företag. Alla måste inse att miljörörelsen aldrig kommer bli nöjda. Just nu är deras ledord klimat men deras agerande går stick i stäv med detta. Det är omöjligt att hävda att vi ska bli fossilfria för klimatets skull men förbjuda avverkning av skog. Att lägga ner kärnkraft och klassa vattenkraft som icke förnybar och dessutom förespråka ökad elanvändning när alternativa energikällor saknas är både okunnigt och livsfarligt för oss människor. För oss djurbönder kan det innebära att vi inte har elektricitet till att mjölka och utfodra våra djur. Hur rimmar det med god djuromsorg?

STOPPA BYRÅKRATIN

Vi måste inom mejerierna, LRF och övriga organisationer stoppa all den byråkrati vi tvingas till för att vara politiskt korrekta. Det vill säga allt det vi gör för att blidka en miljörörelse som i praktiken är negativ för både miljön och ekonomin.

En ytterligare sak som av miljörörelsen hävdas vara viktig är biologisk mångfald. Även inom detta område är miljörörelsen ett stort hot genom att klassa kon som negativ för klimatet och genom sitt vurmande för rovdjuren.

HELT KONTRAPRODUKTIVT

Deras vegonorm innebär i sig en negativ påverkan på den biologiska mångfalden genom att djurproduktionen läggs ner, betesmark och åkermark växer igen. Även här är alltså deras agerande i praktiken helt kontraproduktivt. Att hävda att ett djur är negativt för klimatet är egentligen så dumt att det saknar motstycke. Vi håller med Göran Persson i hans uttalande som löd i stil med: Att tro att kon är negativ för miljön är inte som att skjuta sig i foten, det är som att skjuta sig i huvudet.

Styrelsen för Sveriges Mjölkbönder

Sveriges Mjölkbönder startades 2006 med syftet att öka lönsamheten och förbättra villkoren för svensk mjölkproduktion. Från och med juni 2019 ingår en prenumeration på Lantbrukets Affärer i medlemskapet och därmed lyfter tidningen de frågor som är relevanta för oss.

ORDFÖRANDE
Stefan Gård
070-622 22 33
stefan.gard@hotmail.com

VICE ORDFÖRANDE
Claes Jonsson
070-301 09 31
bankebolet@gmail.com

SEKRETARIAT
Birgitta Berndtsson
076-775 82 38
birgitta@bbc-agriconsulting.com
www.sverigemjolkbonder.se