



De små stegens tyranni

Vi har under en lång tid haft en utveckling med ökande krav inom lantbruket och framförallt inom mjölkproduktionen. När vi för 25 år sedan hade kontroll av EU-stöden kontrollerades enbart de villkor som fanns för att få det aktuella stödet. Sedan kom tvärvillkoren och till exempel djur som hade tappat båda sina öronmärken gav avdrag även på gårdsstödet i form av tvärvillkorsavdrag. Numera kontrolleras även hur djuren ser ut när vi får en öronmärkeskontroll.

REGLER OCH DETALJER

När vi skickar djur till slakt och ett djur bedöms som ”skitigt” får vi högre avdrag för det nu, än hur det var förut. I en del fall blir det även en anmälan om detta till länsstyrelsen.

Mejerierna som förut bara kontrollerade så att den hygieniska kvaliteten på mjölken var okej, kontrollerar numera alltifrån ordning på gården till hull på djuren. Reglerna är satta med så mycket detaljer att INGEN kan klara en kontroll om kontrollanten verkligen kontrollerar alla punkter.

DJURRÄTT OCH MILJÖ

Samtidigt med detta har också djurrättsrörelsen tillåtits följa och terrorisera djurhållare på olika sätt. Miljörörelsen har till stor del bytt skepnad och har nu klimatet som ursäkt för att påverka och minska antalet nötkreatur. Våra stora mejerier och LRF har accepterat dessa organisationers problem-beskrivningar som sanningar.

Parallellt med detta har kostrekommendationerna också ändrats, tidigare var det okej med upp till 500 gram rött kött per vecka men nu har det ändrats till 350 gram. Samtidigt

säger en toxikolog vid Livsmedelsverket att vi kan dricka upp till fyra liter ”lightläsk” per dag. Är det vettigt?

ÅTERFÖRVILDA NATUREN

De olika agendorna har flyttats uppåt i maktsfären så att det nu finns politiker i riksdagen som stödjer djurrättsaktivism. De flesta av riksdagens partier har företrädare som står bakom delar av klimat-rörelsens agenda.

Nederländerna har som mål att minska djurproduktionen kraftigt. EU har ihop med Kanada skrivit avtal om att återförvilda naturen (nature restoration law). Detta innebär att mark ska tas ur aktivt brukande vilket kommer leda till minskad matproduktion inom Europa och Sverige. Det är oerhört allvarligt att minska matförsörjningen i världen om man tror på att klimatet ska ge en minskad produktion.

KLYFTAN ÖKAR

På olika sätt försöker människor att kämpa emot detta vainsinne. I EU-parlamentet har en del svenska parlamentariker kämpat för att få bort de värsta avarterna inom Nature restoration law. De tycker att de har lyckats så pass bra att man kunnat godkänna förslaget.

Inom mejerierna kämpar en del förtroendevalda hårt för att minska de negativa konsekvenserna av reglerna, oavsett om dessa heter Arlagården eller Svenskt sigill. De tycker att de lyckats bra i att få bort de värsta avarterna i regelmängden. Trots detta är vi andra leverantörer till mejerierna eller vi som medborgare väldigt missnöjda. Klyftan mellan förtroendevalda och vanliga leverantörer ökar. Likaså mellan folket och politikerna.

DET BARA FORTSÄTTER

Det finns inte heller något som tyder på att den här utvecklingen stannat av. Tvärtom går mejerierna nu vidare på olika sätt. Arla har infört hållbarhetsättning och för att inte leverantörerna ska kunna fuska, ställs det nu krav på att vi ska kunna bevisa att våra siffror är korrekta. Sveriges Mjölkbönders tolkning av detta är i nuläget att det kräver insyn i våra bokföringar, något vi anser är absurt.

DET KRÄVER MOD

Gapet mellan oss som lever med och av naturen och de som lever på att öka antalet regler och krav på oss, är nu så stort så att tjänstemännen i olika företag och organisationer lägger fram förslag som är så orimliga att politiker och förtroendevalda nu måste säga nej till allt om vi ska kunna vända utvecklingen. Det kräver mod och att man tål att bli kallad både det ena och det andra. Det finns dock ingen annan väg att gå om vi vill värna vår matproduktion och skogsproduktion.

ETT STÄNDIGT KRETSLOPP

Svenskt lantbruk, skogsbruk och djurhållning handlar endast om ett ständigt kretslopp och att i så hög utsträckning som möjligt ta tillvara det som fotosyntesen ger. Detta räcker för att visa på varför vi inte ska hålla på med klimatberäkningar och annat som bara förstör vår konkurrenskraft.

Varför förnekar klimatrörelsen fotosyntesen och det den ger i form av förnyelsebar energi från jord och skog samt livsmedel?

Styrelsen för Sveriges Mjölkbönder

Hur kommer Sverige tolka Nature restoration law?

EU:s Nature restoration law är inte klubbad än. Vi har ändå hört lite om hur Sverige har tänkt sig att det kommer att bli med den nya lagen. Det som är mest känt är att det ska restaureras en miljon hektar naturbetesmark. En enormt stor areal. Som jämförelse finns det nu 450 000 hektar.

Detta innebär att vi förutom den areal vi brukar nu ska bruka inte bara dubbelt så mycket utan två gånger mer betesmark. För att klara det behöver vi öka nötkreaturen från dagens ca 1,4 miljoner nötkreatur till 4,2 miljoner. Detsamma med fåren. Detta om produktionen bedrivs som idag.

ALL AREAL TILL VALL

För att klara detta skulle vi behöva öka vallarealen från dagens 1,1 miljoner ha (en del går åt till hästar) till tre miljoner ha. Även detta om vi brukar arealen som idag. Detta innebär att det inte finns någon areal över till att odla spannmål, oljeväxter eller grönsaker. Allt skulle gå till foder. Ingen

halm finns att tillgå. Ingen grisproduktion eller annan djurproduktion finns det utrymme för. Det saknas också spannmål till alla djur.

Vi har i det läget inte heller något att äta eftersom vi inte ska äta rött kött och inte har åkerareal till att odla något annat.

DET GÅR INTE IHOP

Ingenstans nämns det hur vi ska kunna öka djurantalet snabbt. Inte heller hur vi ska klara det med tanke på rovdjur, ekonomi och tillgång till arbetskraft. Det finns redan nu för få som vill och kan satsa på djurhållning. Dessutom, hur allt det här går ihop med de nya nordiska kostrekommendationerna som vill att vi minskar köttkonsumtionen, det förstår vi inte.

Att förslaget till Nature restoration law är helt orealistiskt inser de flesta. All heder är de svenska partier som röstade nej i EU-parlamentet. Det här förslaget kan inte bara justeras lite på marginalen. Det måste skrotas!

Diskussion ger information

• Diskussionsmöjligheterna i samhället snävas allt mer in. Det är tragiskt på många sätt. Den som inte håller med om det som är gångbart för stunden tystas och få vågar ifrågasätta den åsikt som kommer från den politiska ledningen, från olika organisationer eller som i vårt fall från de ekonomiska föreningarna. Det gör att det blir svårare att nå ut med saklig information och fakta.

En saklig diskussion är nödvändig för att demokratin i en ekonomisk förening ska fungera. Dels gör det att rena missuppfattningar undviks och det gör också att meningsmotståndare ofta kommer varandra närmare i uppfattning även om man inte tycker likadant.

Många gånger används svepande termer som att ”det krävs för marknads-tillträde”, ”kunderna kräver” eller ”om vi inte gör detta nu så kommer vi få lagkrav”.

Alla dessa svepande förklaringar och ursäkter gör att diskussionen för-dummas, att det inte går att påverka, och så vidare. Diskussioner håller ekonomiska föreningar vitala. Utan diskussion dör demokratin ut.

Sveriges Mjölkbönder startades 2006 med syftet att öka lönsamheten och förbättra villkoren för svensk mjölkproduktion. En prenumeration på Lantbrukets Affärer ingår i medlemskapet och därmed lyfter tidningen de frågor som är relevanta för oss. På vår hemsida www.sverigemjolkbonder.se finns all information om oss.

ORDFÖRANDE
Claes Jonsson
070-301 09 31
bankebolet@gmail.com

VICE ORDFÖRANDE
Ulrik Isleborn
070-252 90 27
isarydab@gmail.com

ANDRE VICE ORDFÖRANDE
Mats Karlsson
070-395 48 66
emg.karlsson@gmail.com