



Miljö- och klimatrörelserna – motverkar sitt eget syfte

Ända sedan 1970-talet har det kommit larm om olika hot mot oss människor i olika former. Skogsdöden, oljekriser, ozonhålet, öknarnas utbredning och inte minst klimatrörelserna är exempel på olika faror som vi människor skrämts upp av. När "klimatfrågan" blev aktuell försvann direkt engagemanget för miljön. Få människor minns idag rådslan kring att våra skogar skulle dö ut eller hur vi mer eller mindre skulle bli stekta av att ozonet minskade i atmosfären.

INFÖR PANTSYSTEM

Vad har egentligen miljörelsen med Greenpeace, WWF, politiker och andra i spetsen egentligen åstadkommit? Freoner förbjöds vilket innebar att köldmedia i bland annat mjölktankar behövde bytas ut. Vips var ozonhålet borta. Enkelt eller hur? Krav på att lämna miljöhänsyn i skogen kom på 80-talet. Skogsdöden var som bortblåst. Tydligt ytterst effektivt att lämna några döda träd på hyggena. Vad gäller miljö i övrigt har vi exemplet med däck. Miljöavgift för däck har införts. Det hade väl varit effektivare att införa pant när du lämnar in ett däck, eller hur? Batterier får man visserligen betalt för om man lämnar in dem, men det krävs anmälan för det. Det vore väl effektivare med ett slags pantsystem även här.

Om det finns eternit på taken kostar det pengar att bli av med den. Nu finns det en risk att folk gräver ner dem, då det är billigare. En omsorg om miljön hade varit att ge en ersättning för att den samlas in.

FÖR DJURENS BÄSTA?

Djurskydds- och djurrättsorganisationernas aktiviteter har inneburit allt hårdare krav på djurhållare, i en del fall har ren terror och sabotage förekommit. Samtidigt har vi fått allt svårare att få den bästa antibiotikan till sjuka djur.

Hårdare regler för djurens kondition vid transport till slakt har införts. Beteskravet har blivit en symbolfråga som både politiker och organisationer vinner politiska poäng på. Resultatet har blivit en minskad djurproduktion och istället importeras mer mat. Färre djur på bete med andra ord. Det hade varit bättre om djurskyddsorganisationer hjälpt oss att få till en väl fungerande nödslakt. Hur skulle det vara om de som terroriserar djurägare, söker jobb på gård med målet att sköta djuren väl?

KOLDIOXID, METAN OCH LUSTGAS

Klimatrörelsen är livrädd för koldioxid, metan och lustgas. Få förstår att en ökad koldioxidhalt är positivt för växtligheten och att det aktivt pumpas in (släpps ut) i växthus för att öka tillväxten. Istället vill man öka odlingen i växthus. Koldioxid binds in i växande skog men agendan är att ta skog ur bruk istället för att använda den optimalt för att på det sättet binda in koldioxid. Detsamma gäller åkermark där mark nu ska återvatas. Att det leder till mer utsläpp av lustgas verkar inte i detta läge ha någon betydelse. Detta trots att lustgas sägs vara 100 gånger kraftigare än koldioxid.

ENERGI

Kärnkraft har lagts ner. Detta har varit ett gemensamt mål för både miljö- och klimatrörelsen, trots att kärnkraft är det mest koldioxidfria energislaget. Resultatet har blivit dyrare el och svårt för tillverkningsindustrin att kunna växa på grund av elbrist i nätet. Tillverkning flyttar till andra länder där det till stor del används kol, olja eller gas. Sedan köper vi dessa produkter och behöver inte ta klimatansvar för dem. Även småskalig vattenkraft är i skottgluggen.

KONTRAPRODUKTIVT

Vi kan på ett tydligt sätt se att de som tar klimatfrågan med en klackspark är klimatrörelsen, med tanke på att de skatter, lagar och regler som införs leder till ökade koldioxidutsläpp och ökade transporter i och med att produktion av både mat och industriprodukter flyttar utomlands. Den minskade och mer osäkra elproduktionen gör en övergång till mer eldrift blir svårare.

Det är allt detta som gör att vi är emot klimatagendan med sina klimatberäkningar och så kallad hållbarhet. Det vi ser är enbart mindre integritet i våra företag, mer styrning och ökade kostnader. Det är också därför vi inte ser någon nytta med djurrättsorganisationerna. De förstår inte hur man på bästa sätt kan se till att djuren får det bättre. Försämrade ekonomi för oss, riskerar att leda till att djuren får det sämre.

Med hopp om ett nytt år där sunt förnuft får råda!

Styrelsen för Sveriges Mjölkbönder

Dags att ta avstånd

Från 1980-talet och framåt har regler, kontroller och allmänna byråkrati runt oss lantbrukare ökat, inte minst inom djurhållningen. Tyvärr gäller detta inte enbart lantbruket utan samhället i stort där det krävs tillstånd för allt från att bygga ut huset eller transportera uttjänade batterier till att dokumentera hur mycket spillolja det blir i våra lantbruk.

GYNNAR RÅDGIVARNA

Samtidigt med den enorma utvecklingen av byråkratin har vi också fått en situation där vi behöver allt mer rådgivning för att klara av att söka alla stöd vi är beroende av ekonomiskt. Dessutom krävs allt fler uppgifter och annan information för att söka till exempel ett miljötillstånd för fler djur (MKB). Det krävs allt mer av oss för att klara en ansökan, vilket göder rådgivare.

All denna byråkrati kräver mer och mer människor som arbetar med detta. Såväl inom livsmedelsindustrin som inom djurproduktionen, det duger numera inte med enbart kontroller från Livsmedelsverket.

MEJERIER VÄRRER ÄN MYNDIGHETER

Mejerierna ska dessutom vara certifierade för att få sälja sina varor till de stora handelskedjorna. De i sin tur kräver numera inte bara att de analyserbara parametrarna (bakterier, celltal, lukt och smak osv) är okej. Nu gör mejerierna egna kontroller och har egna kontroll- och övervakningsprogram. De gör nu kontroller ute på gårdsnivå med betydligt högre frekvens än myndigheterna. Krav ställs på allt ifrån ordning på gården till rena toaletter för anställd personal. Utöver detta kräver mejerierna klimatberäkningar och annat som det absolut inte finns lagkrav på.

ICKE PRODUKTIVA ARBETSUPPGIFTER

Tjänstemännen som många rimligtvis borde blivit arbetslösa när datorerna och digitaliseringen kom, har nu istället ökat sin uppfinningsrikedom över hur mycket som behöver mätas, dokumenteras och certifieras. På något sätt lyckas tjänstemännen och de ekonomiska föreningar som lever på rådgivning, hela tiden hitta nya icke produktiva arbetsuppgifter för att hålla sig sysselsatta ett tag till.

Alla dessa kontroller och administration leder till stor frustration ute på gårdsnivå och hos andra småföretag. Det är nu hög tid att vi alla företagare, liksom vanliga medborgare, sätter ner foten och säger absolut nej till alla former av ökade kontroller och byråkrati!

Lönsamhet och konkurrenskraft

Mjölkpriset har sjunkit som en sten de senaste månaderna. Allt tyder på att det kommer att fortsätta ner ytterligare. Anledningen är att det produceras för mycket mjölk, enligt Arla och andra mejerier. För bara några månader sedan var det helt annat ljud i skällan, då ville alla ha mer mjölk.

Lönsamheten förbyts nu till förlust igen. Spannmålspriserna är låga just nu vilket förbättrar kalkylen en del, men detta medför att det inte finns lönsamhet i spannmålsproduktionen vilket inte är hållbart i längden det heller.

SÄMRE KONKURRENSKRAFT

Mjölproduktionen i hela Europa kommer att lida när nu mjölkpriset går ner eftersom åtminstone majoriteten av EU:s länder dras med ett högt kostnadsläge och därmed har sämre konkurrenskraft än många andra länder i världen. EU väljer nu också att ytterligare försämra för lantbruket genom sanktioner mot rysk gödsel, vilket höjer våra priser på mineralgödsel.

VÅGAR INTE TA BESLUT

Vi har haft ett flertal svenska konkurrenskraftsutredningar genom åren. De har gjorts på ett bra sätt och varit eniga om att det finns mycket att göra för att förbättra konkurrenskraften. Några exempel är borttaget beteskrav, sänkt dieselskatt och minskade viltstammar. Tyvärr har vi inga politiker som vågar ta beslut som följer dessa utredningar. Det är ett oerhört svek mot svensk mjölkproduktion och även de andra djurslagen som brottas med samma eller liknande problem. Följderna av det senaste debaclet kring beteskravet kommer vi få se under sommaren nästa år. Många bävar för detta.

FRIHET OCH GLÄDJE

Det är hög tid för oss mjölkproducenter att enas om att ställa krav på våra mejerier att våga ta beslut som inte är politiskt korrekta. Något som borde gjorts för länge sedan. Nu måste branschriktlinjer om GMO-fritt foder bort, brunstsynkronisering ska tillåtas, klimat- och hållbarhetsbetalningar slopas.

Det är dags att ta bort kontrollprogram och sådant som endast gynnar de tjänstemän som lever på att leta fel på gårdsnivå. Det finns möjlighet att spara pengar om den onödiga och kostsamma byråkratin tas bort.

Det är dags att ge oss tillbaka frihet och glädje på gårdsnivå!

Claes Jonsson, ordförande

Sveriges Mjölkbönder startades 2006 med syftet att öka lönsamheten och förbättra villkoren för svensk mjölkproduktion. Från och med juni 2019 ingår en prenumeration på Lantbrukets Affärer i medlemskapet och därmed lyfter tidningen de frågor som är relevanta för oss. På vår hemsida www.sverigemjolkbonder.se finns all information om oss.

ORDFÖRANDE

Claes Jonsson
070-301 09 31
bankebolet@gmail.com

VICE ORDFÖRANDE

Ulrik Isleborn
070-252 90 27
isarydab@gmail.com

SEKRETARIAT

Filippa Böckman Fribing
040-40 86 82
filippa@lime.nu